

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

ASSOCIAZIONE	ANNO	SEM.	TRIMESTRE
Firenze a domicilio e provincia del Regno L. 25	—	L. 1	L. 1/3
Estero	—	L. 1	L. 1/3
Francia, Austria, Germania ed. Italia	—	L. 1	L. 1/3
Inghilterra, Grecia, Belgio, Spagna, Portogallo	—	L. 1	L. 1/3
Turchia (via d'Ancona)	—	L. 1	L. 1/3

Mese L. 25 — Gli abbonamenti cominciano dal 1° d'ogni mese.
Richiedi e cambiami d'indirizzo, dovrai aver unita la faccia sotto cui si spedisce il giornale.

Cinque fogli cent. 5 in Firenze. — Un foglio arretrato cent. 50.

L'OPINIONE

Giornale Quotidiano

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Firenze, all'Ufficio del Giornale, via San Gallo, n. 51, piano terreno.
In Torino, all'Ufficio del Giornale, via delle Finanze, n. 19.
Nelle provincie, presso gli Uffici postali.
A Parigi, all'Assommoir, rue J. J. Rousseau, n. 51. A Londra, Drake, Dover Street, Cour. Fleet-Lane, Cornhill. A West-End Branch, n. 1, Cecil Street Strand.
Le lettere ed i tagliandi devono essere inviati alla Direzione del Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.
Per gli annunci in quarta pagina rivolgersi all'Ufficio generale d'annonci e giornali di A. DAME, Firenze, via Cavour, n. 27 ed alla Succursale in Napoli, Toledo, 53. Prezzo cent. 80 ogni linea.
Pagamento anticipato. Le inserzioni sotto la firma del gerente L. 2 la linea.
Gli abbonamenti che si prendono per l'estero devono pagarsi in oro.

Firenze, 1° marzo

LA PARTENZA DEL PAPA

E questa una voce che ricorrerà spesso sui giornali e si riprodurrà ad ogni evento che minui la situazione politica, si in Italia che nel resto d'Europa, ed intorno alla quale sarà ugualmente difficile l'asserire che abbia o non abbia fondamento. Può essere facile in certo qual modo lo stabilire con ragionamenti sodi ed appropriati all'argomento se al Papa convenga o non convenga abbracciare una simile risoluzione; ma sarebbe invece assai difficile il prevedere, in fin dei conti, quale risoluzione sarà abbracciata.

Noi pertanto ci guarderemo bene dal dire che il Papa parta da Roma o non parta, ci limiteremo a dire che non dovrebbe partire.

Avvi prima di tutto, in favore di questa conclusione, il fatto. Il Papa non abbandonò Roma quando vi entrarono i nostri soldati; dunque è segno che nella sua coscienza di Pontefice ha deciso che poteva restare. In questioni così delicate e gravi come son queste, il ricredersi non è concesso, e non può in marzo trovarsi buona ciò che in ottobre fu giudicato cattivo, mentre le altre condizioni intorno a lui non sono cambiate. Subordinare tali decisioni a considerazioni di minimo valore come son quelle dell'inclemenza della stagione, ed anche dell'atmosfera politica generale dell'Europa, è diminuire assai, e più del giusto, quel sentimento del dovere del proprio stato, che a Roma certamente non si è smarrito. Se il dovere del Pontefice fosse stato di abbandonare Roma all'ingresso delle truppe italiane, esso se ne sarebbe andato, sfidando i rigori dell'inverno e le incertezze d'una situazione che la guerra, guerreggiata fra due grandi potenze, rendeva oscura; se ha creduto invece che suo dovere fosse di restare alla sua sede, nessuno al mondo potrebbe scorgere la ragione per la quale ora se ne dipartirebbe.

Suppongasi anche che la prigionia volontaria a cui si è obbligato il Pontefice potesse essere considerata alla lettera, nessun dubbio che questa prigionia riguardi l'uomo, non il capo della religione. Come uomo, il Papa si è interdetto di uscire dai confini del Vaticano, si è segnato un limite, fuori del quale ha dichiarato di non voler andare; ma, come capo della religione, esso è stato in relazione con tutto il mondo cattolico, ha ricevuto deputati, indirizzi, augurii e doni; ha dato benedizioni, consigli, precetti; ha scritto ed ha parlato, e come siamo andati mano mano notando, ha parlato ed ha scritto con tale vivacità di linguaggio, che esclude qualunque sia idea di ritengo impostogli.

Non v'ha dubbio che, partendo da Roma, farebbe atto altamente applaudito da quella schiera di focoli partigiani che del Papa si sono fatta una bandiera politica. Sarebbe una questione di più aggiunta alle altre che vi sono in Europa, e tutti quelli che desiderano la ristorazione degli ordini vecchi, devono desiderare questo avvenimento, perchè essi hanno bisogno di spingere le cose all'estremo. Ma questi non costituiscono né il complesso, né la maggioranza dei cattolici, a cui il Papa deve proporre di andare a grado. Si dirà, è vero, a Pio IX che senza un cataclisma questo trono non lo si riacquisti più, e che per procurarlo bisogna appunto far dei passi arditissimi ed anche un po' arrischiati, e qualche orecchio a Roma lo si troverà aperto a questi consigli; ma persistiamo nel dire che sino a tanto che la prudenza avrà il suo impero nei Consigli del Vaticano, quelle insinuazioni saranno respinte.

Noi non vogliamo qui porre innanzi la aiuna voglia che gli Stati hanno dimostrato di diventare l'asilo del Papa e non

vogliamo porre a confronto il contegno ben diverso di questa Italia che si vuol far credere nemica e che pure si dichiara volenterosa e superba ad un tempo di ospitarlo e di mantenerlo rispettato nella sua sede. Anche il Sacro Collegio, quando un po' gli sarà passata la stizza dei primi momenti, non potrà a meno di fare questo confronto. Questa Italia, scomunicata, dirà, ci vuole e ci invita di stare a casa nostra tranquilli, ci assicura le rendite, ci farà portare rispetto, mentre gli altri governi, a cui appartengono i più clamorosi cattolici, accettano di ospitarci con quella sola buona grazia che usano i parenti verso una figlia che voglia riedere alla casa paterna quando crede di star male col marito, col quale invece questi parenti vogliono che rimanga. In sostanza fra l'essere a Roma e l'essere in Baviera, in Francia o nel Belgio, il Papa anche lui non può disconoscere che differenza ci corre.

Queste sono buone ragioni, ma mettiamo pure che adesso non siano destinate a prevalere. Prevarrà la memoria del passato; si considereranno i fastidi che si ebbero in altre occasioni quando il Papato andò via da Roma; si avrà giudizio perchè non potrebbe essere tanto facile il ritornare quando se ne fosse usciti o non sempre le emigrazioni dei Papi si risolvono nella villeggiatura di Gaeta. Si avrà riguardo, insomma, a quell'opinione calma e ragionevole di tanti cattolici che sono ugualmente pronti a dar torto all'Italia quando essa non sapesse accomodarsi alle esigenze indispensabili che provengono dall'esistenza a Roma di questa grande istituzione, come sono pronti a dar torto al Papa quando, senza necessità, volesse mettersi in impacci che non lascerebbero né le loro coscienze meglio tranquille, né le loro anime più edificate.

Queste sono ragioni che ci persuadono a non credere alla voce che ora si sparse della partenza del Papa da Roma. Altre più peculiari potremmo dedurre dal luogo che si direbbe scelto per suo rifugio. Andare in Corsica ci pare un tal fatto che per noi ha tutti i caratteri dell'impossibile e che quindi non crederemo mai sino a che non sia avvenuto.

La Francia non è ancor terreno sodo; è troppo incandescente per poter offrire una base sicura a chi sta già bene a casa sua e non potrebbe muoversi che in cerca del meglio. La Corsica poi è tal paese dove il Pontefice non troverebbe abbastanza di una cosa e troverebbe troppo di un'altra. In Corsica il Papa non troverebbe sufficiente opposizione al principio dell'unità italiana; forse capirebbe che, della Francia, è la provincia dove questa idea fu accolta con maggior favore: troverebbe poi ancora troppa devozione al nome di Bonaparte che nel suo seguito è fatto scopo ad un aborrito poco cristiano. Partirsi da Roma per andare ad Ajaccio o da Bastia sarebbe dunque una cattiva speculazione, e nel Vaticano i conti si sanno fare.

Il *Journal de Genève*, in un articolo intitolato *LA PACE*, domanda quale sarà il futuro governo della Francia, e fa le seguenti considerazioni:

Quale sarà questa costituzione? Sarà essa repubblicana o monarchica costituzionale? Se giudichiamo dalle apparenze, la repubblica ha maggiori probabilità in suo favore, poiché essa sola è abbastanza forte per accettare la grave eredità che per molti anni ancora peserà sulla Francia. Un re, se anche fosse dotato delle più grandi qualità, non avrebbe che un'autorità precaria. Batuto in breccia dai partiti ostili, reso responsabile d'una situazione che sarebbe impotente a modificare, egli non potrebbe mantenersi sul trono che lusingando le passioni nazionali e promettendo una rinviata che sarebbe impotente a realizzare.

Se la repubblica è, come fu detto, il governo che divide meno i francesi, ciò significa senza dubbio che la forma repubblicana colle ampie libertà ch'essa concede, è appunto quella che conviene meglio alla situazione attuale.

Tutto ciò che tendesse ad aumentare le divergenze politiche, sarebbe funesto all'opera di restaurazione e di riparazione, che è tanto urgente di compiere.

La repubblica, una vera repubblica, esente dalle esagerazioni anti-liberali sognate da un certo partito, che desse un largo posto all'elemento federativo, che liberasse la provincia dalla dura tutela di Parigi, che stabilisse in una saggia misura la libertà comunale, che proteggesse, invece di soffocare, l'iniziativa individuale, favorisse lo spirito di associazione, che facesse, in una parola, all'incirca il contrario di ciò ch'è stato fatto sino ad oggi, una simile repubblica, diciamo, sarebbe il miglior regalo che l'Assemblea nazionale di Bordeaux potesse fare ai suoi concittadini.

Sappiamo che la forma repubblicana esige costumi speciali; essa trasforma gli amministratori in cittadini; essa diminuisce la parte del potere centrale ed aumenta di altrettanto la responsabilità delle autorità municipali e provinciali; essa impone a ciascuno il dovere di pagare di persona per difendere la legge.

Ma questo rebo e questa devozione non ci sembrano superiori alle forze di una nazione che ha spiegato recentemente un'energia tanto grande per difendersi contro l'invasione. Che lo stesso patriottismo, la stessa abnegazione si ritrovino nella vita pubblica, che queste virtù diventino un'abitudine nazionale, e la Francia benedirà la data ch'essa maledice tanto giustamente oggi. Non sarebbe infatti una piccola conquista l'esser riusciti, dopo tanti disastri, a mettere la libertà politica al coperto da nuove convulsioni.

Per noi che conosciamo di lunga data i benefici della repubblica e che ci sforziamo di praticarne i doveri, noi non potremmo che rallegrarci di vedere i nostri vicini entrare risolutamente in questa via. Essa non ci disinganni, a condizione che gli si chieda chi d'essa può dare: la libertà per tutti e la sicurezza per ciascuno. La gloria militare, lo confessiamo, non passa volentieri per questa via, e per coloro che sognano le rivincite strategiche, non è alla repubblica che essi devono rivolgersi di preferenza.

Se la *Nazione* crede che meglio le torni porre i suoi scritti sotto il patrocinio di una discussione con noi, essa è libera e padrona di farlo. Lo fanno già molti altri al pari di lei. Ma quello che non le è permesso si è di voler far credere, che noi abbiamo sostenuto una cosa quando ne abbiamo detta un'altra. Vi era un predicatore che, in pulpito, metteva il suo berretto di contro al crocifisso e gli assegnava la parte di Rousseau e di Voltaire, e, parlando in loro nome, faceva far dire quante cazzate passavano in testa a lui, ma che certamente non erano mai passate in mente a quei valentuomini; passando poi dalla parte del crocifisso e prendendo la parola in suo nome, facilmente sconfiggeva il suo berretto. Ebbene, avvertiamo la *Nazione*, che noi non siamo, né vogliamo essere il berretto del predicatore.

La citazione da noi fatta del rapporto del colonnello Stoffel, dimostra chiaro, senz'altre parole, che quando si parlava del sentimento del dovere, non si faceva nessuna allusione all'esercito. Rimetta dunque la sua predica nel sacco, perchè è proprio peccato scippare tanta bella grazia di Dio inutilmente.

E questa citazione noi la ripeteremo, perchè se anche si dovesse imparare a memoria, via, non ci sarebbe gran male.

Devo avvertire ancora una qualità che caratterizza particolarmente la nazione prussiana e che contribuisce ad accrescere il valore morale dell'esercito suo, ed è il sentimento del dovere. Egli è sviluppatosi ad un tal punto in tutte le classi del paese, che non si cessa di maravigliarsi, quanto più lo si studia, il popolo prussiano. La prova più notevole di questo attaccamento al dovere è fornita dal personale degli impiegati d'ogni grado nelle diverse amministrazioni della monarchia. Pagati con una parsimonia veramente sorprendente, il più spesso carichi di famiglia, gli uomini che compongono questo personale lavorano tutto il giorno con uno zelo infaticabile, senza lagnarsi, senza sembrare nemmeno ambire una posizione più agiata. Noi ci guardiamo bene dai toccarli, mi diceva uno di questi giorni il signor di Bismarck; questa burocrazia, e mal pagata, ci fa il meglio della nostra bisogna e costituisce una delle principali nostre forze.

A queste parole facevamo tener dietro unicamente queste due linee: e Ohi, se fosse per il sentimento del diritto; alla buon'ora, noi possiamo insegnare a molti popoli; ma in quanto al sentimento del dovere!!!

Dove dunque abbiamo applicato, com'essa dice, l'accusa all'esercito?

Abbiamo detto, che il senso del dovere è cosa assai rara in Italia, mentre è quasi natura dei popoli tedeschi, e questo la *Nazione* non lo nega; crediamo poi che questo senso del dovere nel popolo, contribuisce a rendere migliore e più solido l'esercito, e se la *Nazione* non è dello stesso avviso, vuol dire che la pensa in diverso modo da quello che la pensava il colonnello Stoffel.

CORRISPONDENZE ITALIANE

TORINO, 28 febbraio (F). — Le feste carnevalesche sono finite! Organizzate regolarmente come lo sono da noi dalla nostra Società Gianduja sono desse un bene o un male? Recano desse realmente danno morale e materiale alla maggioranza della popolazione, oppure recano i vantaggi reali benefici? E questo il tema di una predica quaresimale presa a trattare da una parte della nostra stampa, finora però con esito vario ed incerto. Io lascio la questione insoluta, ed aspettando di vedere da qual parte saranno schierati i convertiti... per contarli, verro piuttosto a tenermi discorso di altri argomenti non meno interessanti per la città nostra. Sta fra questi, in prima fila, quello della permuta di edifici pubblici fra il municipio di Torino ed il demanio dello Stato. La progettata permuta ottenne poco favore in seno al nostro Consiglio comunale, non già pel concetto del progetto stesso, che è, credo io, di sua natura convenientissimo al municipio di Torino, ma sì pel modo infelice con cui fu presentato ed anche pel modo infelicitissimo con cui fu difeso. *Ex ore tuo, te iudico*. Anzitutto la Commissione che preparò il progetto, non si preoccupò punto di conoscere di quanti piani e di quante camere fossero le case contemplate nel progetto, quale l'area da esse occupata, quale lo stato di conservazione, quale l'uso cui possono essere adattate, quale il reddito di cui sono suscettibili, quale l'imposta a pagarsi, ecc. Si fecero bensì alcune perizie, all'ingrosso, dai periti del municipio e da quelli del demanio, ma la discussione del progetto al Consiglio comunale mise in chiaro le differenze troppo gravi che si riscontravano tra le risultanze delle una e delle altre, per cui uno studio speciale sarebbe stato richiesto per riconoscere se si avessero equamente da elevare le prime o ridurre le seconde. Mai pratica così importante e così vantaggiosa per il municipio fu portata al Consiglio comunale così scucita e così scinta come questa.

Era una causa buona. Una causa che ben istruita e patrocinata da mediocri avvocati si sarebbe vinta in prima istanza. Eppure il tribunale, cioè il Consiglio comunale, non solo non fu buon viso alle ragioni degli avvocati patrocinatori, ma poco mancò non condannasse gli stessi nelle spese. Il Consiglio giudicò che il progetto doveva essere ancora studiato e che abbisognavano nuovi elementi di apprezzamento per giudicare la convenienza; e per verità non si può per verità maniera affermare che il Consiglio fosse dalla parte del torto. Aggiungete ancora che i torinesi senza punto far del sentimentalismo, tengono a serbare il decoro del palazzo Carignano cui si attaccano tante tradizioni di glorie patrie, e siccome era corsa voce più o meno fondata che il possesso di quel palazzo fosse chiesto dal Demanio per farne poi cessione ad uso privato, anziché per alberghi e Musei e la Pinacoteca, avrebbe dovuto essere di tutta evidenza dei commissari la necessità di avere in proposito una parola rassicurante, ma invece a questo riguardo i commissari municipali tacquero, per cui non mancò la voce autorevole che invocò esplicitamente a questo proposito positive dichiarazioni rassicuranti per parte del governo.

Si attende ora che la pratica venga ripresentata al Consiglio vestita un po' meno meccanicamente e quando per parte del governo si aggiunga ancora che nel palazzo Carignano avranno sede degna e la Pinacoteca ed i Musei, il Consiglio comunale, non v'ha dubbio, approverà la permuta intesa come quella che sarà effettivamente di grande vantaggio per la città di Torino.

Alcuni casi di vaiuolo, ed alcune febbri tifoidi si verificano da qualche tempo nella nostra città, ma non credo se ne debbano esagerare le conseguenze e far supporre una epidemia più o meno prossima a spiegarsi come pretenderebbero da taluno soverchiamente ispirato da mal fondati timori.

Per lodevole precauzione di chi è preposto alla sanità pubblica si sono di questi giorni praticate moltissime vaccinazioni e rivaccinazioni negli ospedali e nelle prigioni. E una grandissima parte dei cittadini e più specialmente delle nostre dame e signorine, si sono assoggettate volontariamente alla rivaccinazione, per cui pochissimi casi di vaiuolo si ebbero fin qui a deplorare, come pure non si hanno a deplorare che pochissimi morti di febbri tifoidi. L'illazione di maggior mortalità annua, perchè le tavole necrologiche dei mesi di gennaio e febbraio danno un contingente maggiore, è fallace, poichè è un fatto che si verifica ogni anno in questi due mesi. E un tributo che si paga, dai vecchi al freddo, e dai giovani ai balli e al carnevale.

Del resto, se la statistica mortuaria ci dà 793 morti nel mese di gennaio di 1864, quando cioè la popolazione constatata nell'ultimo censimento era di 204 mila abitanti, tro-

viamo che quando questa fu in diminuzione e calcolata per approssimazione a cento ottanta o cento novantamila abitanti, il numero dei morti raggiunse quasi sempre la stessa cifra nei mesi di gennaio. Così nel 1868 fu di 824, nel 1869 scese a 833, rimontò a 816 nel 1870, e quest'anno la cifra dei morti nel mese di gennaio fu di 819, contro 634 nascita, 744 nell'anno 1870, 686 nel 1869. Nei mesi di gennaio dei morti fu pressochè eguale, essendo di 639, 626 e 645. Le condizioni sanitarie della nostra città non ispirano quindi alcun timore.

Avendo toccato delle tavole necrologiche, non le lascerò senza dire un'affettuosa parola di quell'egregio e distinto funzionario, di quel valente e caldo patriota che fu il cav. Alessandro Mascaretti, consigliere delegato della prefettura di Torino. Educato il Mascaretti a sensi di libertà, prese vivissima parte al rivolgimento italiano; entrato nell'amministrazione governativa, dimostrò coraggio a Potenza; intelligente e valente amministratore, ordinò e riformò le amministrazioni di alcuni comuni di Potenza; a Pesaro, a Forlì diede prova della sua alta intelligenza.

A Torino era sinceramente amato e stimato da tutti per l'alto sapere, per la squisitezza dei modi, per le esime doti di mente e di cuore di cui era fornito. Il nome del Mascaretti sarà lungamente ricordato dai torinesi, i quali a buon titolo ritengono la di lui perdita come una calamità pubblica.

Per primo vi accennai la circolare del senatore Torelli ai Comuni agrari chiedendo se mandati a inviare in Francia. Ora vi aggiungo che il Comizio agrario del circondario di Torino fece adesione al Comitato italiano per tale scopo costituito, e si fece centro per raccogliere sia danaro sia grani e semi primaverili di ogni genere da coloro che, dimoranti nel circondario di questo Comizio, volessero recare delle offerte.

Fori ebbe luogo nelle sale dell'Albergo d'Europa il pranzo annuale degli enofili, a cui intervennero oltre a 130 enofili, cultori di varie industrie, rappresentanti di Comuni agrari, ecc.

Il cav. M. Di Sambuy presiedeva il banchetto. Al levar delle mense, parlarono il chimico cav. Mosca, il cav. Vasco, che portò un brindisi al cav. Cantoni, presidente del Comizio agrario torinese, il cav. Canonica, ecc. Fu portato un brindisi agli autori del traforo del Cenisio, ed alla Società Gianduja, ed al conte Ernesto di Sambuy, che la rappresentava al banchetto. Il più cordiale accordo e la più schietta allegria regnava fra i convitati, i quali accorsero sul finir delle mense, con grandi applausi, il brindisi del conte di Sambuy al console inglese, sig. Colnaghi, il quale funzionò sempre da segretario del giuri enologico, essendosi in mille modi adoperato per il progresso dell'industria italiana.

Ho incominciato, parlandovi del carnevale; terminerò con dirvi che questo ebbe la sua brava coda... ma a favore dei poveri.

Le rappresentazioni della Lanterna Bolognese durarono per tutta la settimana e fino alla sera della domenica scorsa, 26. Anche la grande asta di beneficenza venne riaperta in detto giorno nel salone del palazzo Carignano, ove accorse gran numero di visitatori. La tombolina a L. 4 fu frequentatissima dalle 12 alle 5 pom., e le signore patrone raccolsero una più che discreta somma per i poveri. Calcolasi che il prodotto della grand'asta sia di 40 mila lire.

STAMPA FRANCESE

Si legge nel *Paris-Journal* del 25:

Se è vero, come affermano i giornali del colore più avanzato, che una cinquantina di deputati appartenenti al loro partito si dispongono a protestare con un'abile dimissione contro la durezza della pace che il sig. Thiers porterà a Bordeaux, bisogna dire a questi giornali che i deputati in questione, se agiscono così, agirebbero da traditori, da indegni, da vigliacchi.

Si traduce davanti ad un consiglio di guerra il soldato che abbandona il suo posto davanti al nemico. Quali saranno i giudici dei deputati, i quali, all'ora del pericolo e delle responsabilità supreme, fuggirebbero?

Evidentemente, la nazione non è più in grado di continuare la guerra, ma una pace più o meno umiliante e rovinosa come quella che ci minaccia, succedendo ad una guerra rovinosa ed umiliante come quella di cui dobbiamo il primo atto all'impero ed il secondo agli uomini del 4 settembre; una pace che tutti i francesi dovranno odiare e maledire, non porterà a coloro che l'hanno firmata bei dividendi nel futuro pubblico; è per questo ch'essi non la firmeranno. Pera la Francia piuttosto che la loro fama! Tutto per noi soli; ecco il loro motto.

Essi sono popolari, essi vogliono restare popolari. Ecco l'alfa e l'omega del loro simbolo: Tutto per essi soli!

Nell'Osservatore Romano del 28 si legge:

Arrivano diverse lettere di Germania che costano l'impressione sinistra prodotta per la notizia molto diffusa colà che il Sommo Pontefice avesse concesso il partito patriottico di Baviera di approvare le trattative di Versaglia.

Sappiamo da buonissima fonte che questa notizia è assolutamente falsa.

È chiara però l'intenzione di quei che a costo della verità spargono e diffondono tali notizie. Crediamo dunque un dovere per ciascun foglio onesto in Germania di prendere atto della nostra rettificazione.

NOTIZIE ESTERE

In risposta ai reclami ch'erano stati indirizzati al sig. Giulio Favre dagli abitanti della Senna inferiore, intorno alle esorbitanti contribuzioni imposte dai prussiani, il vicepresidente del governo della difesa nazionale ha indirizzato al prefetto il seguente dispaccio, in data del 17:

Ho cognizione delle vostre giuste lagnanze; esse vengono da tutti i dipartimenti occupati, nei quali il nemico preleva contribuzioni straordinarie.

Ho vivamente reclamato a Versailles a misura che ciascuno di questi fatti era portato a mia notizia.

In diritto, anche durante un armistizio, il vincitore può esigere dai paesi occupati il nutrimento delle truppe e l'imposta, ma esso non può aggiungere contribuzioni o requisizioni straordinarie.

Reclamato dunque in questo senso presso le autorità tedesche, ed, in ogni caso, insistete per una dilazione.

È in questo senso che il sig. di Bismarck mi ha promesso di agire e che ha inviato una circolare.

Sono desolato di non poter più nulla. Divido le vostre sofferenze e faccio tutto ciò che posso per mitigarle.

Firmato: GIULIO FAVRE.

Leggiamo nel Rappel:

« Non vi sono che i preti per avere di queste idee. »

« Sapete voi qual è l'idea dell'arcivescovo di Parigi? Di farci digiunare! Od almeno di farci mangiare di magro. Egli fece affiggere su tutti i muri delle sue chiese e cappelle le istruzioni concernenti la quaresima in cui entriamo. »

« Ma l'abbiamo fatta sinora la quaresima! Ed egli vuole che vi entriamo! E ci proibisce il bave ed il montone! »

« Quel buon arcivescovo ce li permetteva un mese fa. »

Il marchese Mac-Mahon ha risposto alla lettera del conte di Bismarck, relativamente all'uso di palle esplodenti da parte dell'esercito francese. Il marchese mantiene le sue asserzioni nonostante il rapporto del col. Dechendorff, e dice che in quanto alla circostanza che dopo la sommossa di Parigi del 31 ottobre, vennero trovate palle esplodenti sulle insegne del palazzo di città, si può spiegare col fatto che gli armaioli (i quali possono essere stati svaligiati) tenevano quelle palle che servivano alla distruzione delle bestie feroci.

Il Journal de Genève del 28 ha per dispaccio da Berna 27:

« Il sig. Kern ha presentato il 26 le sue nuove lettere di credito al sig. Thiers. Il signor Favre ha poi incaricato il sig. di Chateauneuf di ringraziare il Consiglio federale della sua adesione alla costituzione del nuovo governo. »

« Il dispaccio del sig. Favre contiene la frase seguente: « L'amicizia della nazione svizzera ci è più preziosa che mai, e se Dio ci permette di superare i nostri imbarazzi attuali non trascureremo alcuna occasione di provargli la sincerità della nostra riconoscenza. »

« Con una lettera indirizzata al sig. Kern, il generale Vinoy lo ringraziava in nome del governo francese dell'accoglienza fatta in Svizzera all'esercito dell'Est. Come prova dei suoi sentimenti di amicizia, il governo francese, in data del 24, ha dato l'ordine alle amministrazioni doganali di Besanzone, Bourg, Chambéry, Marsiglia e Bordeaux di autorizzare la libera importazione dei cereali, farine, fieno e sale destinati per la Svizzera. »

La Liberté di Roma ha i seguenti dispiacci: « Parigi, 27. — Quarantamila uomini delle truppe tedesche sono entrati ieri a mezzanotte. »

« La quiete non fu ancora turbata. »

« Bordeaux, 27. — Thiers è arrivato recando seco i preliminari della pace. Dopo pranzo vi è stata seduta. »

« Thiers dichiara essersi opposto fangamente alla cessione di Metz; aver proposto, ma inutilmente, che la Francia compri, a Lussemburgo e la ceda alla Germania in luogo di Metz; Motte a nessun patto aver voluto rinunciare a Metz. »

« Domani mattina, 28, altra seduta. Il deputato di Parigi, Brunet, propone che l'Assemblea si dichiari in permanenza. Si prevede una discussione tempestosa; i radicali, credesi, usciranno dall'aula protestando. »

« La Lombardia ha il seguente telegramma da Bordeaux 28: »

« Nella notte giunsero i negoziatori con Favre e Thiers. »

« I deputati di Parigi vogliono che la Camera si dichiari in permanenza, e tenga seduta ogni giorno. »

« Pare che l'elezione dei principi d'Orléans non sarà convalidata. »

Il Corriere di Orléans (D'Aunale) è partito per Biarritz. Si ritiene che la sua elezione non verrà convalidata. Molti deputati dell'estrema sinistra domandano che Trochu ed altri membri del cessato governo sieno posti in stato d'accusa. »

(Corrisp. particolare dell'opinione)

PARIGI, 25 febbraio. — Si crede che tutto sia terminato. Vi sarà certamente la cessione dell'Alasia e probabilmente d'una parte della Lorena, ed una indennità considerevolissima, ma intorno all'ammontare della quale le informazioni sono così contraddittorie, che riesce impossibile il fare qualche congettura senza timore di vederla più tardi smentita.

È certo pure che ci verrà imposto un trattato di commercio. Si dice che il signor Thiers abbia ottenuto qualche vantaggio. Giocandoci dobbiamo aspettarci condizioni durissime, e non è senza un perché che l'Electeur libre, giornale del signor Picard, ed alcuni giornali ministeriali insistono sul rigore delle condizioni che ci vengono imposte. Così si vuol preparare gli animi all'accettazione del trattato. Il signor Thiers si recò ieri alle ore nove a Versailles. Il signor di Bismarck, che soffre assai della sua malattia di nervi, si alzò per riceverlo. Più volte fu costretto ad interrompere il colloquio per la fatica, e su molti punti ha dovuto rivolgersi all'imperatore Guglielmo, per averne istruzioni, dicendo che non poteva assumersi sopra di sé di rispondere. Il signor Thiers non rientrò che tardissimo a Parigi, e quindi si recò da lui in Commissione parlamentare nominata per tener dietro alle trattative. Stamane alle 6 egli era già al lavoro e redigeva il protocollo. Si dice che oggi debba ritornare a Versailles.

Per quanto sia crudele il peso che verrà imposto alla Francia, essa dovrà mostrarsi riconoscente al signor Thiers per l'attività di cui ha dato prova e pel patriottismo con cui ha lottato per alleggerire i sacrifici imposti alla nostra sventurata patria. Nessun altro avrebbe fatto meglio di lui, e sarebbe ingiusto di attribuirgli la responsabilità d'una sventura che altri avevano resa inevitabile.

Nulla di nuovo riguardo all'ingresso dei prussiani in Parigi. Il Monitor prussiano di Versailles annunzia come irrevocabile quest'ingresso, e ne dà per ragione il tuono arrogante della stampa parigina. Può darsi che questo sia un semplice avvertimento. Tuttavia non dobbiamo illuderci, per quanto i prussiani giungano una partita pericolosa, volendoci infliggere quest'umiliazione, che potrebbe anche compromettere la pace, ottenuta con tanti stenti.

Il signor Poyer-Quertier accettò il portafoglio delle finanze, ch'era stato rifiutato dal signor Buffet, giudicato generalmente inferiore a quell'arduo compito. Il sig. Poyer-Quertier è protezionista.

Si dice che il sig. Thiers abbia intenzione di valersi dell'Assemblea testè nominata, unicamente per far approvare la pace e discutere una legge elettorale che sarà, a un dipresso, quella del 1849. Quindi l'Assemblea si scioglierebbe per dar luogo ad una Costituente. Per tal modo, il sig. Thiers spererebbe di evitare la presenza di alcuni di quei rossi più esaltati, che non ha guari vennero eletti.

Pare che verranno annullate le elezioni dei principi della Casa d'Orléans, in forza della legge che dichiara ineleleggibili i principi delle famiglie che regnarono in Francia. Ma si vuol quindi abolire questa legge, ed i principi potranno entrare nella futura Assemblea.

Il sig. Vignault, redattore capo della Liberté, che prima della guerra era stato molto bellicoso, e durante la guerra proclamò la necessità di una resistenza ad oltranza, facendo però il proprio dovere come ufficiale della guardia nazionale nel combattimento di Montretout, abbandona con parecchi dei suoi collaboratori quel giornale.

Fu battuto a raccolta stasera, ma pare che si tratti soltanto di portare della corona alla colonna di luglio, in occasione dell'anniversario della rivoluzione di febbraio.

Nel resto Parigi è tranquilla. L'approvigionamento prosegue e i prezzi delle derrate diminuiscono. Ma la salute pubblica soffre ancora le conseguenze dell'assedio e delle agglomerazioni di truppe e di guardie nobili.

ATTI UFFICIALI

La Gazzetta Ufficiale del 1° corrente contiene:

1. Un R. decreto del 31 gennaio sul quale, la Camera di commercio ed arti di Catania è autorizzata ad imporre una tassa annua sugli esercenti industrie e commerci nel suo distretto, in surrogazione alla tassa addizionale alla tassa di ricchezza mobile.

2. Un R. decreto del 19 febbraio, con il quale il comm. Luigi Luzzati fu nominato segretario generale del ministero di agricoltura, industria e commercio.

3. Un R. decreto del 29 dicembre 1870, col quale, S. M. il Re, di suo molo proprio, si è degnata promuovere a grand'ufficiale dell'Ordine equestre e militare dei SS. Maurizio e Lazzaro il commendatore Luigi Gerra, consigliere di Stato, deputato al Parlamento nazionale, e consigliere della Luogotenenza generale del Re a Roma.

4. Promozioni e nomine nell'Ordine equestre della Corona d'Italia.

5. La concessione della menzione onorevole

al valore di marina ad alcuni marinai che salvarono l'equipaggio dello sponon nazionale Gertrude naufragato sulla spiaggia di Sinigaglia.

6. Una disposizione relativa ad un ufficiale dell'esercito.

PARLAMENTO ITALIANO

SENATO DEL REGNO

PRESIDENZA DEL MARCHESI V. TORREARSA

Tornata del 1° marzo.

La seduta si aprì alle ore 2 3/4 pom.

Il processo verbale della seduta precedente è letto ed approvato senza dare luogo a discussione.

Il segretario legge un annuncio di petizioni ed un elenco di omaggi fatti al Senato.

Sono chiamati ed accordati quattro ongedi.

Il nuovo sbatore, è introdotto nell'aula e presta giuramento.

Il senatore riferisce sulla nomina dell'avv. Giuseppe Piacentini a senatore del regno, e non propone la convalidazione ch'è ammessa.

Annunzia la morte testè avvenuta dei senatori conte Agostino Sagredo, conte Carlo Taverna e marchese Luigi Dragonetti, ricordando i doti suoi storici del primo, come il secondo fosse un numismatico di vaglia e uomo oltremodo benefico, e del terzo rammenta la parte ch'ebbe nei movimenti politici d'Italia, dicendo:

La vita del senatore marchese Luigi Dragonetti fu pregevolmente spesa in servizio della patria a per il trionfo di quei principi di temperata libertà che sino da giovane desiderò che trionfando avessero assicurato il prospero avvenire dell'Italia.

Nato in Aquila sul cadere del secolo precedente, non ancora o appena trentenne fu dalla sua città natia eletto a deputato al Parlamento napoletano del 1820, e vi ebbe parte sufficientemente importante essendo stato segretario, annoverandosi tra pochi che tentarono moderare le esagerazioni dei partigiani della Costituzione spagnuola del 1812 allora, con poco savio consiglio adottata, ed essendo stato uno dei venisti deputati che il 13 marzo 1821 protestarono solennemente contro l'invasione straniera e l'abolizione del libero reggimento. Nel 1821 malignamente incolpato, per i suoi noti principi politici, di complicità nell'uccisione del comandante militare di Aquila, soffrì ingiusta carcerazione, e dopo nove mesi, comunque rimosciata la sua innocenza dalla stessa tribuna che mandò a morte i colpevoli, venne prima condotto, per quattro anni a Montecassino e poscia mandato in esilio, e rifugiato a Roma poté rimanervi sino al 1838, non ostante che la borbonica polizia ne lo avesse voluto espulso. Gli avvenimenti di quell'anno gli riapirono la via di Napoli, e tornavisi alle faccende politiche fu ministro degli affari esteri, in quel ministero rovesciato dalla reazione il 15 maggio, e del quale altri onorandi nostri colleghi facevano parte.

Arrestato poco dopo per supposte incolpazioni rimase nelle dure carceri di Napoli, e nei fossi di Castel Sant'Elmo sino a quando nel 1853, per la sua provata innocenza, fu altra volta esiliato e poté raggiungere la terra straniera due dei suoi figli, scampati anch'essi a tiranniche persecuzioni. Il 1860, dopo lunghi peregrinare lo trovò a Firenze occupato nella direzione d'un giornale politico-letterario, e come la vittoria, ormai non più passeggera della buona causa, lo ricondusse in Napoli vi fu testè nominato consigliere di Stato, e dopo l'annessione delle provincie meridionali si ebbe la meritata dignità di senatore. Il marchese Luigi Dragonetti fu inoltre letterato di non comune ed elegante erudizione e facile scrittore, per come mostrano le opere sue che non si appartiene a me rammentarle, e così studioso per quanto dedicasse gli estenuanti giorni della sua grave età alla pubblicazione d'una raccolta degli ultimi suoi scritti allorché si estinse, in mezzo al dolore dei suoi cari, in Aquila il 21 del passato febbraio.

Il presidente del Consiglio annunzia che, con regi decreti del 24 febbraio, S. M. il Re accettò le dimissioni presentate dal comm. Matteo Nelli da ministro di grazia e giustizia e del culto, e nominò al posto del comm. Giovanni De Falco, senatore del regno.

L'ordine del giorno reca la discussione dei seguenti progetti di legge:

1. Unificazione legislativa nella provincia della Venezia e di Mantova;

2. Determinazione della sede e della giurisdizione dei tribunali militari territoriali e speciali;

3. Disposizioni per la riscossione nel 1871 dell'imposta sui fabbricati e nel compartimento Liguria-Piemontese, dell'imposta sui terreni;

4. Matrimoni degli ufficiali e degli assimilati militari.

Il senatore Alessandro Rossi.

Il senatore dice che vorrebbe interpellare il ministro della guerra sulle modificazioni che introduce nel capitolo d'onori delle forniture dei panni militari.

Il senatore ministro della guerra dichiara pronto a rispondere ma neppure anche subito.

Annunzia che l'on. Rossi potrà svolgere la sua interpellanza domani, appena letto ed approvato il processo verbale della seduta d'oggi.

Aggiunge poi che, siccome il compianto on. Agostino Sagredo faceva parte della Commissione di contabilità interna, i senatori possono fare le schede per procedere alla nomina del senatore che deve completare detta Commissione.

Si procede al sorteggio degli uffici.

Il senatore (segretario) fa l'appello nominale.

Il senatore domanda al ministro guardasigilli se accetti in massima le modificazioni introdotte dall'Ufficio centrale del Senato al progetto ministeriale per la unificazione legislativa nelle provincie della Venezia e di Mantova.

Il senatore (ministro di grazia e giustizia) risponde affermativamente.

Il senatore legge del progetto di legge modificato dall'Ufficio centrale, e dichiara aperta la discussione generale.

Il senatore annunzia che applicando all'unificazione che si vuole compiere anche la legge in discussione, fa voti perché si possa pure ad unificare al più presto la legislazione universitaria.

Il senatore (relatore) risponde che la Commis-

sione del Senato non poteva occuparsi che della unificazione giudiziaria.

Il senatore (ministro di grazia e giustizia) risponde al senatore Bellavista che farà buon conto del desiderio da lui espresso.

Il senatore ringrazia il ministro guardasigilli della sua promessa.

La discussione generale è chiusa.

Il senatore legge del primo articolo della legge.

Il senatore applaude all'unificazione voluta dalla legge che si sta discutendo, e desiderando che si unifichi pure nel nostro paese la legislazione commerciale, invita il ministro guardasigilli ad eccitare la Commissione che sta studiando le modificazioni da introdursi nel nostro Codice di commercio, a vedere se il Codice commerciale germanico, attualmente in vigore nelle provincie della Venezia e di Mantova, sia veramente, come si afferma da alcuni, il più perfetto dei Codici di commercio.

Il senatore (ministro di grazia e giustizia) dice che sarà sua cura l'apparecchio, il desiderio manifestato dal senatore Chiesi.

Il senatore dichiara pago delle parole del ministro guardasigilli.

Il senatore domanda se non siasi animata fra il Codice di commercio e la legge cambiaria, e quando è come la legge che si discute.

Il senatore (relatore) risponde che, nell'ufficio centrale, non al ministro guardasigilli venne fatto di trovare antinomia fra il Codice di commercio e la legge cambiaria, e che, riguardo poi al come ed al quando debba andare in vigore la legge in discussione, ciò dipenderà esclusivamente dal ministero.

Messo ai voti, l'art. 1° è approvato.

Il senatore propone che il Senato disponi il suo presidente dal rileggere gli articoli della legge in discussione.

La proposta del senatore Vighiani è messa ai voti ed approvata.

Il senatore è approvato, e dopo alcune osservazioni del senatore De Forè e Mosè, alle quali risponde il senatore Teodoli (relatore), è approvato pure l'art. 2°, modificandone l'ultimo comma nel senso che la provincia della Venezia e di Mantova dipenderanno dalla Corte di cassazione, ora a Firenze.

Si approvano quindi senza discussione gli articoli 3°, 4°, 5°, 6° e 7°.

Il senatore, prendendo la parola sull'articolo 8, cita quanto si legge a pagina 25 della relazione che precede il progetto di legge che si sta discutendo, e chiede che sia definitivamente unificata la magistratura italiana, e che cessi per sempre lo scandalo delle graduatorie giudiziarie.

Il senatore ripete con altre parole quanto disse il senatore Chiesi.

Il senatore (ministro di grazia e giustizia) promette che dal canto suo nella sessione d'aprile affinché cessi l'inconveniente deplorato dai senatori Chiesi e Musio.

Dopo brevi osservazioni del senatore Lauri, a cui risponde il ministro guardasigilli ed il relatore, l'articolo 8 è messo ai voti ed approvato.

L'articolo 9 si approva senza dar luogo a discussione.

Il senatore (ministro di grazia e giustizia), prendendo la parola sull'articolo 10 ed ultimo, che è del seguente tenore: « La presente legge avrà esecuzione a cominciare dal 1° luglio 1871 », domanda venga ampliato il termine stesso.

Il senatore (relatore) propone si dica: « La presente legge avrà esecuzione tre mesi dopo la definitiva sua approvazione per parte del Parlamento. »

Il senatore (ministro di grazia e giustizia) propone che la legge entri in vigore col 1° settembre 1871.

Il senatore (ministro di grazia e giustizia) aderisce alla proposta fatta dal senatore Conforti.

L'articolo 10 modificato a seconda della proposta fatta dal senatore Conforti è messo ai voti ed approvato.

Il senatore prega il ministro di grazia e giustizia a fare in modo che sia presto presentata e discusso il progetto di legge unificatore sull'esercizio delle professioni di avvocato, di procuratore e di notaio.

Il senatore (ministro di grazia e giustizia) assicura il senatore Chiesi che farà il possibile perché sia appagato il suo desiderio.

Il senatore (relatore), a nome dell'ufficio centrale, propone che le petizioni fatte da comuni delle provincie della Venezia e di Mantova per chiedere la istituzione di nuovi tribunali civili e correctionali, sieno rinviati al ministero di grazia e giustizia perché le prenda in considerazione.

Messa ai voti la proposta del senatore Teodoli è approvata.

La seduta è sciolta alle ore 5 1/2.

Domani, 2, il Senato terrà seduta pubblica alle ore 2 pom.

CAMERA DEI DEPUTATI

PRESIDENZA DEL PRESIDENTE MANCINI

Tornata del 1° marzo.

La seduta è aperta alle ore 2 colle solite formalità.

(La Camera è deserta).

Il senatore chiede l'annunzio sopra una petizione di vari cittadini di Puzos perché il governo provveda all'assoluta mancanza di sicurezza pubblica in quella provincia che la autorità locali hanno lasciata nel più perfetto abbandono.

Il senatore si oppone in massima all'urgenza, ma non vuole lasciare pesare sulla autorità locali l'accusa lanciata dall'on. Zanù. Quelli locali fecero sempre il loro dovere, ed applicarono costantemente le leggi. Se esse non sono efficaci, il governo ha provveduto a questo inconveniente studiando un progetto che fu già annunziato al Parlamento. Esso non fu presentato ancora alla Camera perché il nuovo guardasigilli non ebbe il tempo di esaminarlo.

Il presidente del Consiglio annunzia per la nomina dell'on. De Falco al posto di ministro di grazia e giustizia.

Il senatore chiede dall'on. Zanù se è accordata.

Vari deputati prestano giuramento.

Si accordano vari ongedi.

Il senatore annunzia che il guardasigilli chiede facoltà di potere procedere contro gli on. Valenti, Martire, Strada e Magaracci.

Il senatore (ministro) ritira a nome del

seno collega dei lavori pubblici il progetto di legge da lui presentato relativo al servizio ferroviario del Cenisio.

Il senatore annunzia al ministro d'agricoltura e commercio una interrogazione dell'on. Morelli concernente una interrogazione del senatore Salvatore sulla voce corsa che la Peninsulare dell'Oriental Company intendesse stabilire la sua sede a Trieste anziché a Brindisi.

Il senatore si dichiara pronto a rispondere.

Il senatore (ministro) si dichiara pronto a rispondere.

Il senatore svolge la sua interrogazione e chiede al ministro qualche informazione in proposito.

Il senatore (ministro) risponde che non consta ufficialmente al governo di questa deliberazione della Società Peninsulare, la di cui notizia fu sparsa da alcuni giornali. Può darsi che la Società Peninsulare trovi più ovvio di stabilire la sua sede a Trieste anziché a Brindisi e lire alla scopo di avere più facilità e prontezza nell'allestimento e nelle riparazioni dei suoi piroscafi.

Il senatore parlava di migliori comodi offerti alla Società dalla piazza di Trieste di quelli offerti da Brindisi, ma a questo proposito bisogna che la Camera si persuada della necessità di eseguire alcuni lavori, a compiere certe opere per rendere possibile l'approdo dei vapori, altrimenti non si potranno raccogliere i frutti dei grandi sacrifici fatti dalla nazione per quel porto.

Il governo non trascuri i grandi interessi che si collegano a questa questione. A questo proposito tenne anche poco tempo fa numerose conferenze, ma bisogna che il governo si persuada che per raccogliere molto prodotto bisogna spargere molta semente.

Il senatore ringrazia il ministro e gli fa calde raccomandazioni.

Il senatore vorrebbe interpretare il ministro della guerra sull'armamento e sulle condizioni generali dell'esercito.

Il senatore (ministro) prega i propinqui a rinviare questa interpellanza al momento in cui si discuterà il progetto di legge per la leva dei giovani nati nel 1850-51.

Il senatore è approvato.

Vengono quindi approvati senza discussione i seguenti articoli del 1° progetto di legge che è all'ordine del giorno:

« Art. 1. È autorizzata la maggiore straordinaria spesa di lire 350.000 per completare il bacino di carenaggio di Messina, decretato con la legge 17 agosto 1862, n. 712. »

« Art. 2. La maggiore spesa anzidetta sarà stanziata nei bilanci del ministero dei lavori pubblici per gli esercizi 1871 e 1872, e precisamente per lire 500.000 al capitolo 108 bis del bilancio 1871 e per lire 180.000 al capitolo corrispondente del bilancio 1872. »

L'ordine del giorno reca la discussione del progetto di legge per la unificazione del debito pubblico pontificio.

Il senatore propone di sospendere la discussione per due giorni, perché nelle scorse sessioni di deputati che è presente è impossibile cominciare la discussione di un progetto di legge così importante.

Il senatore consente se si tratta di differire soltanto di due giorni.

Il senatore dimostra l'assoluta necessità di questo ritardo.

Il senatore crede che frattanto l'on. Accolla potrebbe comunicare le sue osservazioni alla Commissione generale del bilancio.

Il senatore consente.

Si passa alla discussione del progetto di legge per la proroga dei termini stabiliti dalla legge 26 febbraio 1865 sull'affrancamento delle terre del Tavoliere di Puglia.

Dopo brevi osservazioni dell'on. Angeloni, alle quali rispondono gli onorevoli Corapi (relatore) e Sella (ministro), la Camera approva i vari articoli del progetto.

L'ordine del giorno reca la discussione per la soppressione del fondo territoriale nelle provincie Venete e di Mantova.

I primi dieci articoli vengono approvati senza discussione.

Sorge una lunga discussione sull'art. 11, che è così concepito:

« Ora qualcuna delle provincie volesse dopo l'anno 1872 staccarsi dal consorzio e provocare lo scioglimento, dovrà farne proposta alla rappresentanza del consorzio, e per essa alla deputazione provinciale di Venezia, per lo meno sei mesi prima che quella prepari i bilanci di cui all'articolo 3. La deputazione sottoporrà tale proposta ai delegati, e, ottenuto il voto, lo comunicherà a ciascuna provincia contrattante onde deliberare i rispettivi Consigli, i quali saranno, se occorre, convocati in via straordinaria. »

« Qualora la maggioranza di quest'assemblea la proposta del distacco, la delegazione del consorzio provvederà ai modi coi quali le altre provincie che rimangono in consorzio possano egualmente soddisfare agli impegni del consorzio stesso. »

« Ove la proposta accolta riguardi lo scioglimento, questo avrà luogo in quel termine di tempo e con quei modi cui provvederà la delegazione con apposito regolamento da rassegnarsi come all'art. 10. »

Il senatore (relatore) ne propone la soppressione.

Il senatore (ministro) insiste perché l'articolo sia mantenuto.

(Nell'aula vi saranno circa 30 deputati).

Il senatore, relatore, annunzia che ha fatto altre proposte sulle quali tutta la Commissione propone l'ordine del giorno puro e semplice.

Il senatore vorrebbe che si conservasse per lo meno l'ultima parte dell'articolo.

Il senatore osserva che l'ordine del giorno puro e semplice implicava la soppressione di tutto l'articolo.

La Camera approva quindi senza discussione gli altri articoli del progetto.

Il senatore (ministro) presenta alcuni progetti di legge.

La seduta è sciolta alle ore 5 1/2.

CRONACA DI FIRENZE

Fra gli arresti d'ieri, notiamo quello d'un tale ch'era entrato in una maceria per rubare.

